



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEÇA KOSOVA

**Numri i lëndës:** KSC-BC-2020-06

**Prokurori kundër Hashim Thaçit, Kadri Veselit, Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit**

**Vendosi:** Trupi Gjykses II

Gjykatës Çarls L. Smith III, Kryegjykatës

Gjykatës Kristof Barte

Gjykatës Ginel Metro

Gjykatës Fergal Gejnor, gjykatës rezervë

**Administratore:** Fidelma Donlon

**Data:** 16 qershor 2023

**Gjuha:** Anglishte

**Klasifikimi:** Publik

---

**Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit**

---

**Ushtruesit të Detyrës së Prokurorit të  
Specializuar**  
Aleks Uajting

**Mbrojtësit të viktimave**  
Sajmon Loz

**Mbrojtjes së Hashim Thaçit**  
Gregori Kihou

**Mbrojtjes së Kadri Veselit**  
Ben Emerson

**Mbrojtjes së Rexhep Selimit**  
Xhefri Roberts

**Mbrojtjes së Jakup Krasniqit**  
Venkatesvari Alagenda

**TRUPI GJYKUES II** ("Trupi Gjykues"), në bazë të nenit 41(6), (10) dhe (12) të Ligjit nr.05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar ("Ligji") dhe rregullat 56(2) dhe 57(2) të Rregullores së Procedurës dhe të Provave para Dhomave të Specializuara të Kosovës ("Rregullorja"), lëshon këtë vendim.

## I. HISTORIKU PROCEDURAL

1. Historiku procedural në lidhje me rishikimin e rregullt të paraburgimit të Kadri Veselit ("z. Veseli" ose "i akuzuari") është shtjelluar gjerësisht në vendime të mëparshme që kanë lidhje me të. Ngjarjet përkatëse që nga rishikimi i nëntë i paraburgimit të z. Veseli më 17 prill 2023 ("Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin")<sup>1</sup> përfshijnë si vijon.

2. Më 25 maj 2023, Zyra e Prokurorit të Specializuar ("SPO") dorëzoi parashtrime mbi rishikimin e dhjetë të paraburgimit të z. Veseli ("Parashtrimet e ZPS-së").<sup>2</sup> Mbrojtja e z. Veseli nuk u përgjigj.

3. Gjykimi kundër z. Veseli dhe të bashkakuzuarve vijon.

## II. PARASHTRIMET

4. ZPS-ja parashtron se Gjykatësi i Procedurës Paraprake dhe Gjykata e Apelit në shumë raste kanë përcaktuar se mbajtja në paraburgim e z. Veseli është e përligjur.<sup>3</sup> ZPS-ja argumenton se që nga vendimi i fundit mbi rishikimin e paraburgimit të z. Veseli nuk ka pasur asnjë ndryshim të rrethanave që do të përligjte një përfundim të ndryshëm.<sup>4</sup> ZPS-ja parashtron se ecuria e gjykimit do të

---

<sup>1</sup> F01461, Trupi Gjykues, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit*, 17 prill 2023.

<sup>2</sup> F01554, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit*, 25 maj 2023.

<sup>3</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 1.

<sup>4</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 1.

vazhdojë t'i ofrojë z. Veseli informacion të ndjeshëm për dëshmitarët – faktor që bën të nevojshëm mbajtjen në fuqi të masave mbrojtëse aktuale.<sup>5</sup>

### III. DISPOZITAT LIGJORE PËRKATËSE

5. Dispozitat ligjore përkatëse për të vendosur në çështjen aktuale përfshihen në nenin 41 dhe rregullat 56 dhe 57 dhe janë shtjelluar gjerësisht në vendime të mëparshme. Trupi Gjykses do t'i zbatojë këto standarde në këtë vendim.<sup>6</sup>

### IV. DISKUTIM

6. Qëllimi i rishikimit të paraburgimit çdo dy muaj sipas nenit 41(10) është që Trupi Gjykses të përcaktojë nëse ekzistojnë ende arsyet për mbajtjen në paraburgim.<sup>7</sup> Ndryshimi i rrethanave, ndonëse nuk është përcaktues, do të merret parasysh nëse ngrihet para trupit gjykses përkatës ose *proprio motu*.<sup>8</sup>

7. Vlerësimi i Trupit Gjykses kufizohet në rishikimin e faktorëve të shqyrtuar më parë në përputhje me nenin 41(6), dhe në përcaktimin nëse këto rrethana vazhdojnë të ekzistojnë në mungesë të ndonjë zhvillimi të ri.

---

<sup>5</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 1.

<sup>6</sup> *Shih, ndër të tjera, F00576, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, Vendim në lidhje me Vendimin mbi Rishikimin e Paraburgimit të Kthyer për Rishqyrtim dhe për Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit, 23 nëntor 2021, konfidencial, para. 41, me referenca të mëtejshme. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 8 dhjetor 2021, F00576/RED.*

<sup>7</sup> IA022/F00005, Gjykata e Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit për Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit*, 22 gusht 2022, konfidencial, para. 37. Versioni i redaktuar publik u lëshua po atë ditë, IA022/F00005/RED.

<sup>8</sup> IA010/F00008, Gjykata e Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit për Rishikimin e Paraburgimit*, 27 tetor 2021, konfidencial, para. 19. Versioni i redaktuar publik u lëshua po atë ditë, IA010/F00008/RED.

## A. KRITERET E NENIT 41

### i. Dyshimi i bazuar

8. Sa i përket standardit për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(a) fillimisht kërkon ekzistencën e dyshimit të bazuar se personi i paraburgosur ka kryer vepër penale që përfshihet në juridiksionin e Dhomave të Specializuara (“DHS”). Ky është kusht *sine qua non* për vlefshmërinë e vazhdimin të paraburgimit të personit të paraburgosur.<sup>9</sup>

9. ZPS-ja parashtron se vijon të përmbushet kriteri i nenit 41(6)(a). Për mendimin e ZPS-së, që nga vendimet e konfirmimit nuk ka pasur zhvillime të reja që mund të ndryshojnë konstatimin se z. Veseli është penalisht përgjegjës për krimet e përfshira në aktakuzën e ndryshuar. Gjithashtu, ZPS-ja parashtron se është konfirmuar në mënyrë të përsëritur se vazhdon të ekzistojë dyshimi i bazuar mirë se z. Veseli ka kryer krime që përfshihen në juridiksionin e DHS-së.<sup>10</sup>

10. Trupi Gjykues thekson se, në bazë të nenit 39(2), Gjykatësi i Procedurës Paraprake përcaktoi se ekziston dyshimi i bazuar mirë se z. Veseli është penalisht përgjegjës për një numër krimesh kundër njerëzimit (përndjekje, burgosje, akte të tjera çnjerëzore, torturë, vrasje e paligjshme dhe zhdukje me forcë) dhe krime lufte (ndalim arbitrar, trajtim mizor, torturë dhe vrasje e paligjshme) sipas neneve 13, 14(1)(c) dhe 16(1)(a).<sup>11</sup> Gjithashtu, Gjykatësi i Procedurës Paraprake konstatoi se

---

<sup>9</sup> Për ngjashmëri, ECtHR, *Merabishvili v. Georgia* [GC], no. 72508/13, [Judgment](#), 28 November 2017, para. 222.

<sup>10</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 8.

<sup>11</sup> F00026, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Aktakuzës kundër Hashim Thaçit, Kadri Veselit, Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit*, 26 tetor 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 521(a)(i)-(ii). Versioni i redaktuar konfidencial u dorëzua më 19 nëntor 2020, F00026/CONF/RED. Versioni i redaktuar publik u dorëzua më 30 nëntor 2020, F00026/RED. Prokurori i Specializuar dorëzoi Aktakuzën e Konfirmuar në F00034, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Aktakuzës së Konfirmuar dhe Kërkesave lidhur me Të*, 30 tetor 2020, konfidencial, me Shtojcën 1, rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte*, dhe Shtojcat 2-3, konfidenciale; F00045/A03, Prokurori i Specializuar, *Aktakuza e Redaktuar më Tej*, 4 nëntor 2020, publik; F00134, Prokurori i Specializuar, *Version me më pak Redaktime i Aktakuzës së Redaktuar*, KSC-BC-2020-06/F00045/A02, 4 nëntor 2020, 11 dhjetor 2020, konfidencial. Versioni i korrigjuar më tej i Aktakuzës së Konfirmuar u dorëzua më 3 shtator 2021, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte* (F00455/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00455/CONF/RED/A01) dhe versionin e

dyshimi i bazuar mirë është vërtetuar dhe në lidhje me akuzat e reja të ngritura nga ZPS-ja kundër z. Veseli, të paraqitura në ndryshimet e kërkuara që i janë bërë Aktakuzës.<sup>12</sup> Trupi Gjykes rikujton gjithashtu se këto konstatime u bënë mbi bazën e një standardi më të lartë se ai i dyshimit të bazuar që kërkohet sipas nenit 41(6)(a).<sup>13</sup>

11. Në mungesë të ndonjë rrethane të re thelbësore që do të ndikonte konstatimet e mësipërme, Trupi Gjykes gjykon se vazhdon të ekzistojë dyshimi i bazuar se z. Veseli ka kryer krime që përfshihen në juridiksionin lëndor të DHS-së, të parapara në nenin 41(6)(a) dhe (10).

## ii. Domosdoshmëria e paraburgimit

12. Në lidhje me arsyet për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(b) përcakton tri arsye (rreziqe) në bazë të të cilave mund të konstatohet se paraburgimi është i domosdoshëm: (i) rreziku i arratisjes; (ii) rreziku i pengimit të procesit; ose (iii) rreziku i kryerjes së krimeve të tjera.<sup>14</sup> Paraburgimi vazhdohet nëse ka arsye të artikulueshme për të besuar se një ose më shumë nga këto rreziqe do të

---

redaktuar publik (F00455/RED/A01). Më 17 janar 2022, Prokurori i Specializuar dorëzoi versionin konfidencial me edhe më pak redaktime të Aktakuzës së Konfirmuar, F00647/A01.

<sup>12</sup> F00777, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Ndryshimeve në Aktakuzë*, 22 prill 2022, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 183. Versioni i redaktuar konfidencial, F00777/CONF/RED, versioni i redaktuar publik, F00777/RED, dhe versioni konfidencial me më pak redaktime, F00777/CONF/RED2, u dorëzuan përkatësisht, më 22 prill 2022, 6 maj 2022 dhe 16 maj 2022. Ndryshimet e kërkuara paraqiten me hollësi në para. 11. Aktakuza e ndryshuar e konfirmuar u dorëzua nga ZPS-ja më 29 prill 2022 ("Aktakuza e Konfirmuar"), rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte* (F00789/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00789/A02) dhe versionin e redaktuar publik (F00789/A05). Aktakuza e konfirmuar e ndryshuar më tej u dorëzua më 30 shtator 2022, (F00999/A01) dhe versioni i redaktuar publik (F00999/A03).

<sup>13</sup> IA008/F00004, Gjykata e Apelit, *Vendim mbi Apelin e Kadri Veselit kundër Vendimit për Rishikimin e Paraburgimit*, 1 tetor 2021, konfidencial, para. 21. Versioni i redaktuar publik u lëshua po atë ditë, IA008/F00004/RED.

<sup>14</sup> ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], no. 23755/07, [Judgment](#), 5 July 2016 ("Buzadji v. the Republic of Moldova [GC]"), para. 88; ECtHR, *Zohlandt v. the Netherlands*, no. 69491/16, 9 February 2021, [Judgment](#), para. 50; ECtHR, *Grubnyk v. Ukraine*, no. 58444/15, 17 September 2020, [Judgment](#), para. 115; ECtHR, *Korban v. Ukraine*, no. 26744/16, 4 July 2019, [Judgment](#), para. 155.

materializohet.<sup>15</sup> Trupi Gjykues vë në dukje se “të artikulueshme” në këtë kontekst përdoret në kuptimin që duhet të specifikohen me hollësi, duke iu referuar informacionit ose provave përkatëse.<sup>16</sup> Në përcaktimin nëse ekziston ndonjëri prej rreziqeve të përcaktuara në nenin 41(6)(b) për paraburgimin e një personi, standardi i zbatueshëm është më pak i ulët se pashmangshmëria, por më i lartë se thjesht mundësia që ndonjë prej rreziqeve të materializohet.<sup>17</sup>

(a) Rreziku i arratisjes

13. ZPS-ja argumenton se z. Veseli tani është i vetëdijshëm për akuzat e rënda të konfirmuara kundër tij, për mundësinë e dënimit me burgim të gjatë dhe për provat që do të paraqiten në lidhje me ato krime. ZPS-ja është e mendimit se fillimi i gjykimit e ka shtuar shumë më tepër rrezikun e arratisjes. ZPS-ja parashtron se kombinimi i njohurive të z. Veseli për çështjen kundër tij me mundësinë reale për dënim me burgim të gjatë e shton rrezikun e arratisjes së z. Veseli në një “mundësi të mjaftueshme reale”.<sup>18</sup>

14. Trupi Gjykues ka shqyrtuar argumentet e ZPS-së, duke marrë parasysh fazën aktuale të procesit dhe rikonfirmon se nuk konstatoi faktorë të tjerë që ta bindnin mjaftueshëm për të ndryshuar konstatimin e vet të mëparshëm në lidhje me rrezikun e arratisjes.

15. Sa i përket argumentit të ZPS-së në lidhje me ecurinë e procesit, Trupi Gjykues vë në dukje se nuk është bindës argumenti i përgjithshëm i ZPS-së se është shtuar rreziku i arratisjes për shkak të fillimit të gjykimit. Duke marrë parasysh fazën e procesit, Trupi Gjykues konstaton se ZPS-ja nuk ka vërtetuar pretendimin e vet se

---

<sup>15</sup> IA004/F00005, Gjykata e Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit lidhur me Lirimin e Përkohshëm* (“Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin”), 30 prill 2021, konfidencial, para. 19. Versioni i redaktuar publik u lëshua po atë ditë, IA004/F00005/RED.

<sup>16</sup> Neni 19.1.30 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës të vitit 2012, Ligji nr.04/L-123 jep këtë përcaktim për termin “artikulueshëm”: “pala e cila paraqet informacionin apo provën duhet të specifikojë në detaje informatën apo provën në të cilën mbështetet”.

<sup>17</sup> Vendimi mbi Apelin e Thaçit lidhur me Lirimin e Përkohshëm, para. 17.

<sup>18</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 10.

ekziston një “mundësi e mjaftueshme reale” që i akuzuari të arratiset në qoftë se lirohet.<sup>19</sup>

16. Në lidhje me argumentin e ZPS-së se Aktgjykimi në çështjen *Prokurori kundër Salih Mustafës* e ka shtuar perceptimin e z. Veseli për mundësinë e marrjes së një dënimi me burgim më të gjatë, Trupi Gjykses konstaton se ky argument është hamendësues. ZPS-ja nuk ka vërtetuar se ky faktor ka epërsi mbi faktorët e tjerë që Trupi Gjykses ka marrë parasysh në vendimet e mëparshme. Gjithsesi, z. Veseli prezumohet i pafajshëm.

17. Trupi Gjykses ka shqyrtuar argumentet e ZPS-së, duke marrë parasysh fazën aktuale të procesit dhe, ndonëse rreziku i arratisjes nuk mund të përjashtohet asnjëherë, ai rikonfirmon se nuk konstatoi faktorë të tjerë që ta bindnin mjaftueshëm për të ndryshuar konstatimin e vet të mëparshëm në lidhje me rrezikun e arratisjes.

18. Rrjedhimisht, Trupi Gjykses gjykon se vazhdimi i paraburgimit të z. Veseli aktualisht nuk mund të përlligjet mbi bazën e rrezikut të arratisjes sipas nenit 41(6)(b)(i).

(b) Rreziku i pengimit të ecurisë së procesit të DHS-së

19. Duke iu referuar konstatimeve të mëparshme të këtij Trupi Gjykses, ZPS-ja parashtron se z. Veseli vazhdon të përbëjë rrezik për pengimin e procesit.<sup>20</sup> ZPS-ja argumenton se në Kosovë vazhdon të ekzistojë atmosfera e frikësimit të dëshmitarëve dhe e ndërhyrjes në procedurat penale kundër ish-anëtarëve të UÇK-së, që nuk mund të mënjanohet vetëm me masa mbrojtëse dhe, sikurse u përcaktua nga Gjykata e Apelit, është faktor kontekstual relevant.<sup>21</sup> Gjithashtu, ZPS-ja parashtron se z. Veseli ka marrë informacion në lidhje me 40 dëshmitarët e parë dhe se shtohet më shumë rreziku i pengimit të procesit me zbulimin gjatë

---

<sup>19</sup> Vendimi mbi Apelin e Thaçit lidhur me Lirimin e Përkohshëm, para. 24.

<sup>20</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 11-16.

<sup>21</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 13.

gjykimit të identitetit të dëshmitarëve që janë pjesë e procedurës së nxjerrjes së vonuar.<sup>22</sup> Së fundi, ZPS-ja argumenton se thjesht fakti se një i akuzuar gëzon të drejtën për nxjerrje të materialit relevant nuk do të thotë që Trupi Gjykses duhet të shpërfillë rreziqet që rrjedhin nga kjo nxjerrje, sidomos në rastin e lirimit me kusht.<sup>23</sup>

20. Trupi Gjykses tërheq vëmendjen në lidhje me standardin e përdorur në vlerësimin e rreziqeve të parapara në nenin 41(6)(b), që nuk kërkon “shembull konkret” të një situate ku z. Veseli ka frikësuar ose ngacmuar personalisht një dëshmitar.

21. Trupi Gjykses ka përcaktuar tashmë dhe rikonfirmon se: (i) z. Veseli ka aftësinë që t’i japë udhëzime një individ që ndërvepron me DHS-në dhe, duke e bërë këtë, ai ndërhyri drejtpërdrejt në një rast që përfshin DHS-në; (ii) z. Veseli vazhdon të luajë një rol të rëndësishëm në Kosovë për shkak të posteve të mëparshme të tij, gjë e cila do të vazhdojë t’i mundësojë, për shembull, qasje në informacion ose që të kërkojë mbështetjen e të tjerëve; (iii) në kohën që z. Veseli ishte shef i Shërbimit Informativ të Kosovës (“SHIK”), anëtarë të SHIK-ut u përfshinë në ndërhyrje ndaj dëshmitarëve; dhe (iv) fillimi i gjykimit i krijon z. Veseli mundësinë të njihet me provat që mbështesin akuzat e rënda kundër tij.<sup>24</sup>

22. Duke marrë parasysh fillimin e gjykimit, emrat dhe të dhënat personale të disa dëshmitarëve tejet të cenueshëm janë nxjerrë dhe do të vazhdojnë të nxirren për Mbrojtjen e Veselit, dhe për rrjedhojë, do të bëhen të njohura për shumë persona, përfshirë të akuzuarin. Kjo, nga ana e saj, shton rrezikun që informacioni i ndjeshëm në lidhje me dëshmitarët të bëhet i njohur për publikun përpara se këta dëshmitarë të japin dëshmi. Në këtë kontekst, lirimi i një të akuzuari në dijeni të

---

<sup>22</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 14.

<sup>23</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 16.

<sup>24</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 24 me referenca të mëtejshme.



informacionit të ndjeshëm nuk do të ndihmonte në mbrojtjen efikase të dëshmitarëve që ende nuk kanë dhënë dëshmi.<sup>25</sup>

23. Gjithashtu, në Kosovë vazhdon të ekzistojë atmosfera e frikësimit të dëshmitarëve dhe e ndërhyrjes në procedurat penale kundër ish-anëtarëve të UÇK-së, që nuk mund të mënjanohet vetëm me masa mbrojtëse.<sup>26</sup>

24. Rrjedhimisht, Trupi Gjykses gjykon se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Veseli të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së.

(c) Rreziku i kryerjes së krimeve të tjera

25. ZPS-ja rikujton konstatimet e Trupit Gjykses në Vendimin e Nëntë mbi Paraburgimin dhe parashtron se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Veseli të kryerje krime të tjera.<sup>27</sup>

26. Trupi Gjykses rikujton konstatimin e vet në Vendimin e Nëntë për Paraburgimin se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Veseli të kryejë krime të tjera. Trupi Gjykses konstaton se të njëjtët faktorë që u morën parasysh në lidhje me rrezikun e pengimit të procesit vlejné dhe në shqyrtimin e rrezikut të kryerjes së krimeve të tjera nga z. Veseli. Bazuar në këta faktorë, Trupi Gjykses konstaton se, që nga rishikimi i fundit i paraburgimit, nuk ka ndryshuar asnjë nga rrethanat që do të përlligjin një konstatim të ndryshëm në lidhje me këtë pikë.<sup>28</sup>

27. Trupi Gjykses thekson faktin se gjykimi i kësaj çështjeje ka filluar, identitetet e dëshmitarëve të ndjeshëm janë nxjerrë për Mbrojtjes e Veselit dhe se duhet të shmangët çdo rrezik i kryerjes së krimeve të tjera.

---

<sup>25</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 25.

<sup>26</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 24, 26. *Shih gjithashtu* KSC-BC-2020-05, F00494/RED, Trupi Gjykses I, *Version i Redaktuar Publik i Aktgjykimit*, 19 janar 2023, para. 57.

<sup>27</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 17-21.

<sup>28</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 29.

28. Trupi Gjykues gjykon, duke marrë parasysh të gjithë faktorët së bashku, se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Veseli të kryejë krime të tjera sikurse përcaktohet në nenin 41(6)(b)(iii).

### iii. Përfundim

29. Trupi Gjykues arrin në përfundimin se në këtë moment nuk ka informacion të mjaftueshëm që të përligjë konstatimin se z. Veseli mund t'i ikë drejtësisë. Gjithsesi, në bazë të standardit përkatës, Trupi Gjykues është bindur se ekziston rreziku që z. Veseli do të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së dhe të kryejë krime të tjera kundër atyre që konsiderohet se janë kundër UÇK-së, ku përfshihen dëshmitarët që kanë dhënë ose mund të japin dëshmi në këtë çështje dhe/ose pritët të paraqiten para DHS-së. Trupi Gjykues do të vlerësojë në vijim nëse kushtet për lirin e tij trajtojnë në mënyrë të mjaftueshme këto rreziqe.

## B. MASAT ALTERNATIVE NDAJ PARABURGIMIT

30. Duke iu referuar konstatimeve të mëparshme të Trupit Gjykues, ZPS-ja parashtron se rreziqet përkatëse mund të administrohen në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit të DHS-së dhe që nga vendimi i mëparshëm nuk ka ndryshuar asgjë që do të përligjte një vlerësim të ndryshëm të kushteve.<sup>29</sup>

31. Gjatë marrjes së vendimit nëse një person duhet të lirohet apo të mbahet në paraburgim, Trupi Gjykues duhet të shqyrtojë masat alternative për parandalimin e rreziqeve në nenin 41(6)(b).<sup>30</sup> Neni 41(12) përcakton disa faktorë që duhet të

---

<sup>29</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 22-26.

<sup>30</sup> Në lidhje me detyrimin për të shqyrtuar "masa alternative", shih KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Rregullores së Procedurës dhe të Provaave Miratuar nga Plenarja më 17 mars 2017, Dhomës së Specializuar të Gjykatës Kushtetuese sipas Nenit 19(5) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar ("Aktvendimi i DHSGJK-së i datës 26 prill 2017")*, 26 prill 2017, para. 114. Shih gjithashtu ECtHR, *Buzadji v. the Republic*

merren parasysh për të siguruar praninë e të akuzuarit në gjykim, për të parandaluar përsëritjen e veprës penale apo për të siguruar kryerjen me sukses të procesit penal. Në këtë aspekt, Trupi Gjykses rikujton se paraburgimi duhet të vazhdojë vetëm nëse janë të disponueshme në mënyrë të arsyeshme masa alternative më të buta të cilat do të zvogëlonin mjaftueshëm rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b).<sup>31</sup> Për këtë arsye, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë të gjitha masat e arsyeshme alternative që mund të vendosen dhe jo vetëm ato që parashtrajnë palët.<sup>32</sup>

32. Në lidhje me rrezikun e pengimit të ecurisë së procesit të DHS-së dhe kryerjes së krimeve të tjera, Trupi Gjykses rikonfirmon se asnjë nga masat e përcaktuara në nenin 41(12) nuk mund të zvogëlojë mjaftueshëm rreziqet ekzistuese.<sup>33</sup> Gjithashtu, Trupi Gjykses konstaton se masat në fuqi në objektin e paraburgimit të DHS-së, të para në tërësi, ofrojnë garanci të forta kundrejt vizitave dhe komunikimeve të pamonitoruara me anëtarët e familjes dhe vizitorët e miratuar paraprakisht, me synimin për të zvogëluar rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së krimeve të tjera.<sup>34</sup> Për më tepër, ato ofrojnë një mjedis të kontrolluar ku një shkelje e mundshme e konfidencialitetit mund të identifikohet dhe/ose të parandalohet me lehtësi.<sup>35</sup>

33. Gjithashtu, Trupi Gjykses rikonfirmon se komunikimet e z. Veseli mund të kufizohen në një mënyrë që zvogëlon mjaftueshëm rrezikun e pengimit të procesit

---

*of Moldova* [GC], para. 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], no. 5826/03, [Judgment](#), 22 May 2012 (“*Idalov v. Russia* [GC]”), para. 140 *in fine*.

<sup>31</sup> Aktvendimi i DHSGJK-së i datës 26 prill 2017, para. 114; KSC-CC-PR-2020-09, F00006, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Ndryshimeve të Rregullores së Procedurës dhe të Proovave të Miratuara nga Plenarja më 29 dhe 30 prill 2020*, 22 maj 2020, para. 70. Shih gjithashtu ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], para. 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], para. 140 *in fine*.

<sup>32</sup> IA003/F00005/RED, Gjykata e Apelit, *Version i Redaktuar Publik i Vendimit mbi Apelin e Rexhep Selimit kundër Vendimit lidhur me Lirimimin e Përkohshëm*, 30 prill 2021, para. 86.

<sup>33</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 35.

<sup>34</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 35.

<sup>35</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 36.

dhe të kryerjes së krimeve të tjera vetëm me anë të kornizës për monitorimin e komunikimeve në objektin e paraburgimit të DHS-së.<sup>36</sup>

34. Bazuar në sa më lart, Trupi Gjykses konstaton se rreziku i pengimit të procesit dhe i kryerjes së krimeve të tjera mund të administrohet në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit të DHS-së. Në këto rrethana, Trupi Gjykses gjykon se vazhdimi i paraburgimit të z. Veseli është i domosdoshëm për të shmangur rreziqet në nenin 41(6)(b)(ii) dhe (iii).

### C. ARSYESHMËRIA E PARABURGIMIT

35. Duke iu referuar konstatimeve të mëparshme të Trupit Gjykses, ZPS-ja argumenton se mbajtja në paraburgim e z. Veseli vazhdon të jetë proporcionale, veçanërisht duke pasur parasysh se procesi po përparon në mënyrë të arsyeshme.<sup>37</sup>

36. Trupi Gjykses rikujton se arsyeshmëria për vazhdimin e paraburgimit të të akuzuarit duhet të vlerësohet mbi faktet e secilës çështje dhe sipas veçorive të saj.<sup>38</sup> Sipas vlerësimit të Trupit Gjykses, veçoritë në këtë çështje përfshijnë: (i) kundër z. Veseli janë ngritur dhjetë akuza për krime të rënda ndërkombëtare në të cilat pretendohet se ai ka luajtur rol të rëndësishëm;<sup>39</sup> (ii) z. Veseli mund të dënohet me burgim të gjatë nëse shpallet fajtor;<sup>40</sup> (iii) rreziqet e përcaktuara në nenin 46(b)(ii) dhe (iii) nuk mund të zvogëlohen nga asnjë kusht;<sup>41</sup> (iv) çështja gjyqësore kundër z. Veseli është komplekse;<sup>42</sup> dhe (v) faktin se gjykimi ka filluar, që tregon ecuri të arsyeshme të procesit.

---

<sup>36</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 37.

<sup>37</sup> Parashtrimet e ZPS-së, para. 28-30.

<sup>38</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 39.

<sup>39</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 39.

<sup>40</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 39.

<sup>41</sup> *Shih* para. 34 më lart.

<sup>42</sup> Vendimi i Nëntë mbi Paraburgimin, para. 39.

37. Duke marrë parasysh zhvillimet e mësipërme, si dhe faktin se vazhdon të ekzistojë rreziku i pengimit të procesit dhe i kryerjes së krimeve të tjera, asnjë prej të cilëve nuk mund të zvogëlohet mjaftueshëm me zbatimin e masave të arsyeshme alternative, Trupi Gjykes konstaton se vazhdimi i paraburgimit të z. Veseli me dy muaj të tjerë është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm në rrethanat e veçanta të kësaj çështjeje.

38. Megjithatë, Trupi Gjykes thekson se i akuzuari tashmë është mbajtur në paraburgim për një periudhë të konsiderueshme kohore dhe gjykimi i kësaj çështjeje ka mundësi të zgjasë. Sikurse u vu në dukje më herët nga Trupi Gjykes, kjo kërkon që Trupi Gjykes dhe palët të kenë veçanërisht parasysh që të sigurojnë kryerjen sa më të shpejtë të gjykimit. Trupi Gjykes do të vazhdojë të monitorojë në çdo fazë të këtij procesi nëse vazhdimi i paraburgimit është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm.

## V. VENDIM

Për arsyet e lartpërmendura, Trupi Gjykes:

- a) **URDHËRON** vazhdimin e paraburgimit të z. Veseli; dhe
- b) **URDHËRON** ZPS-në të dorëzojë parashtrime në lidhje me rishikimin e ardhshëm të paraburgimit të z. Veseli jo më vonë se të premtën, 28 korrik 2023, me përgjigjet dhe kundërpërgjigjet sipas afateve të përcaktuara në rregullën 76.

\_\_\_\_\_/nënshkrimi/\_\_\_\_\_  
**Gjykatës Çarls L. Smith, III**  
**Kryegjykatës**

E Premte, 16 qershor 2023

Në Hagë, Holandë.